

Elevages  
9, rue du sabot  
22440 Ploufragan

Ploufragan, le 23/07/2024

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 21/06/2024

### **Contexte et constats**

Publié sur  **GÉORISQUES**

**SCEA MICHEL GUIDEC**

LA VILLE ES MAURY  
22600 La Motte

Références : EQPBB-20240621-01  
Code AIOT : 0052202785

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 21/06/2024 dans l'établissement SCEA MICHEL GUIDEC implanté LA VILLE ES MAURY 22600 La Motte. L'inspection a été annoncée le 07/06/2024. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- SCEA MICHEL GUIDEC
- LA VILLE ES MAURY 22600 La Motte
- Code AIOT : 0052202785
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Oui

Elevage porcin avec système de traitement des effluents porcins.

#### **Thèmes de l'inspection :**

- AN24 Ammoniac élevage IED

### **2) Constats**

#### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'Inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'Inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

## 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :**

| N° | Point de contrôle                     | Référence réglementaire                         | Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection <sup>(1)</sup> | Proposition de délais |
|----|---------------------------------------|---|--|-----------------------|
| 5  | Accessibilité aux services de secours | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 12    | Demande de justificatif à l'exploitant   | 3 mois                |
| 6  | Défense contre l'incendie             | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 13    | Mise en demeure, respect de prescription   | 4 mois                |
| 11 | Réalisation d'analyses de sol         | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 16-II | Demande de justificatif à l'exploitant   | 3 mois                |

| N° | Point de contrôle   | Référence réglementaire                          | Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection <sup>(1)</sup> | Proposition de délais |
|----|---|--|--|-----------------------|
| 13 | Dispositions relatives aux prélèvements d'eau (compteur, disjoncteur) | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 18     | Demande d'action corrective  | 3 mois                |
| 14 | Dispositions relatives aux forages (implantation, protection, tête)   | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 19     | Demande d'action corrective  | 2 mois                |
| 17 | Dispositions relatives à la fertilisation en phosphore                | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 27-1   | Mise en demeure, respect de prescription   | 6 mois                |
| 18 | Respect de l'équilibre de la fertilisation azotée                     | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 27-1   | Demande de justificatif à l'exploitant   | 2 mois                |
| 19 | Notification des changements du plan d'épandage                       | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 27-2-d | Mise en demeure, dépôt de dossier  | 6 mois                |
| 22 | Bordereaux import, export   | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 30     | Demande de justificatif à l'exploitant, Demande d'action corrective  | 2 mois                |
| 25 | Tenue du cahier d'épandage (zones vulnérables)                        | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 37     | Mise en demeure, respect de prescription   | 6 mois                |
| 26 | Mise en œuvre des MTD   | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 41     | Demande de justificatif à l'exploitant   | 2 mois                |
| 28 | Mise en œuvre des MTD   | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 42-II  | Demande de justificatif à l'exploitant   | 2 mois                |
| 29 | Émissions atmosphériques d'ammoniac                                   | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 45     | Demande d'action corrective  | 6 mois                |
| 31 | Arrêté de mise en demeure   | Arrêté Préfectoral du 24/06/2021, article 1      | Demande de justificatif à l'exploitant   | 2 mois                |

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

| N° | Point de contrôle  | Référence réglementaire                          | Autre information |
|----|--|--|-------------------|
| 1  | Respect des effectifs animaux ou de la production d'azote du dossier | Arrêté Préfectoral du 18/02/2021, article 1      | Sans objet        |
| 2  | Propreté des installations   | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 6      | Sans objet        |
| 3  | Tenue du registre des risques  | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 8      | Sans objet        |
| 4  | Étanchéité des ouvrage de stockage d'effluents                       | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 11-II  | Sans objet        |
| 7  | Installations électriques et techniques                              | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 14     | Sans objet        |
| 8  | Stockage des produits dangereux (rétention et sécurité)              | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 15     | Sans objet        |
| 9  | Calcul du 170 kg/SAU   | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 16-II  | Sans objet        |
| 10 | Calcul de la BGA   | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 16-II  | Sans objet        |
| 12 | Déclaration annuelle des flux d'azote                                | Arrêté Préfectoral du 02/08/2018, article 4.2    | Sans objet        |
| 15 | Collecte des eaux de pluie   | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 24     | Sans objet        |
| 16 | Absence de rejets directs d'effluents                                | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 26     | Sans objet        |
| 20 | Distance d'épandage vis à vis des tiers                              | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 27-3-b | Sans objet        |
| 21 | Formation des personnels (unités de traitements)                     | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 28     | Sans objet        |
| 23 | Dispositions relatives la dispersion de poussières                   | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 31-I   | Sans objet        |
| 24 | Dispositions relatives à l'émission d'odeurs                         | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 31-II  | Sans objet        |

| N° | Point de contrôle            | Référence réglementaire                                 | Autre information |
|----|------------------------------|---|-------------------|
| 27 | Dossier de réexamen          | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 42-I          | Sans objet        |
| 30 | Signalisation sécurité fosse | Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article article-11-II | Sans objet        |

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

En attente d'éléments justificatifs pour certains points afin de statuer définitivement sur le dossier. Les suites de ce dossier sont susceptibles d'évoluer au regard des éléments et des justificatifs qui seront envoyés par l'exploitant.

Certaines anomalies peuvent ou pourront entraîner de nouvelles suites administratives, judiciaires et éventuellement des pénalités sur les aides PAC (politique agricole commune).

### 2-4) Fiches de constats

**N° 1 : Respect des effectifs animaux ou de la production d'azote du dossier**

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 18/02/2021, article 1 |
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, dispositions générales                            |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>RESPECT EFFECTIFS                     |
| <b>Constats :</b><br><br>Conforme.   |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite                                 |

**N° 2 : Propreté des installations**

|   |
|---|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 6  |
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, Implantation – Aménagement   |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>L'ensemble des installations et leurs abords, placés sous le contrôle de l'exploitant, sont aménagés et maintenus en bon état de propreté. |
| <b>Constats :</b><br><br>Conforme.  |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite  |

**N° 3 : Tenue du registre des risques**

|   |
|---|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 8  |
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, Sécurité – incendie  |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>L'exploitant recense, sous sa responsabilité, les parties de l'installation qui, en raison de la présence de gaz (notamment en vue de chauffage) ou de liquides inflammables, sont susceptibles de prendre feu ou de conduire à une explosion. |

|  |
|--|
|  |
| <b>Constats :</b>                            |
| Conforme.                                    |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite |

**N° 4 : Étanchéité des ouvrage de stockage d'effluents**

|   |
|---|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 11-II  |
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, Pollution accidentelle/DN  |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Les équipements de stockage et de traitement des effluents d'élevage visés à l'article 2 sont conçus, dimensionnés et exploités de manière à éviter tout déversement dans le milieu naturel.</p> <p>Les équipements de stockage à l'air libre des effluents liquides sont signalés et entourés d'une clôture de sécurité et dotés, pour les nouveaux équipements, de dispositifs de surveillance de l'étanchéité.</p> <p>Les équipements de stockage des lisiers et effluents d'élevage liquides construits après le 1er juin 2005 et avant le 1er janvier 2014 sont conformes aux I à V et VII à IX du cahier des charges de l'annexe 2 de l'arrêté du 26 février 2002 susvisé ou présentent des caractéristiques permettant de garantir les mêmes résultats.</p> <p>Les équipements de stockage des lisiers et effluents d'élevage liquides construits après le 1er janvier 2014 sont conformes aux I à V et VII à IX du cahier des charges de l'annexe 2 de l'arrêté du 26 février 2002 susvisé ou présentent des caractéristiques permettant de garantir les mêmes résultats.</p> |
| <b>Constats :</b>   |
| Conforme.   |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite  |

**N° 5 : Accessibilité aux services de secours**

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 12  |
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, Sécurité – incendie   |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>L'installation dispose en permanence d'un accès au moins pour permettre à tout moment l'intervention des services d'incendie et de secours.</p> <p>Au sens du présent arrêté, on entend par « accès à l'installation » une ouverture reliant la voie de desserte ou publique et l'intérieur du site suffisamment dimensionnée pour permettre l'entrée des engins de secours et leur mise en œuvre.</p> <p>Les véhicules dont la présence est liée à l'exploitation de l'installation stationnent, lorsqu'il n'y a aucune présence humaine sur le site, sans occasionner de gêne pour l'accessibilité des engins des services de secours depuis les voies de circulation externes à l'installation, même en dehors des heures d'exploitation et d'ouverture de l'installation.</p> <p>Les dispositions du présent article ne s'appliquent pas aux installations existantes.</p> |

|   |
|---|
| <b>Constats :</b><br><br>L'exploitant déclare que la lagune géomembranaire sortie de station de traitement sert de réserve incendie.<br>Le positionnement des biofiltres entre les bâtiments d'élevage et la lagune risque potentiellement de gêner une éventuelle intervention du SDIS.<br>Un positionnement du SDIS à ce sujet est demandé. |
| <b>Type de suites proposées :</b> Avec suites   |
| <b>Proposition de suites :</b> Demande de justificatif à l'exploitant   |
| <b>Proposition de délais :</b> 3 mois   |

**N° 6 : Défense contre l'incendie**

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 13  |
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, Sécurité – incendie   |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>L'installation dispose de moyens de lutte contre l'incendie adaptés aux risques, notamment d'un ou de plusieurs appareils d'incendie (bouches, poteaux par exemple) publics ou privés dont un implanté à 200 mètres au plus du risque, ou de points d'eau, bassins, citernes, etc., d'une capacité en rapport avec le danger à combattre.<br><br>A défaut des moyens précédents, une réserve d'eau d'au moins 120 m <sup>3</sup> destinée à l'extinction est accessible en toutes circonstances.<br>La protection interne contre l'incendie est assurée par des extincteurs portatifs dont les agents d'extinction sont appropriés aux risques à combattre.<br><br>Ces moyens sont complétés :<br>- s'il existe un stockage de fioul ou de gaz, par la mise en place à proximité d'un extincteur portatif à poudre polyvalente de 6 kilogrammes, en précisant : « Ne pas se servir sur flamme gaz » ;<br>- par la mise en place d'un extincteur portatif « dioxyde de carbone » de 2 à 6 kilogrammes à proximité des armoires ou locaux électriques.<br><br>Les vannes de barrage (gaz, fioul) ou de coupure (électricité) sont installées à l'entrée des bâtiments dans un boîtier sous verre dormant correctement identifié.<br><br>Les extincteurs font l'objet de vérifications périodiques conformément à la réglementation en vigueur.<br><br>Sont affichées à proximité du téléphone urbain, dans la mesure où il existe, et près de l'entrée du bâtiment, des consignes précises indiquant notamment :<br>- le numéro d'appel des sapeurs-pompiers : 18 ;<br>- le numéro d'appel de la gendarmerie : 17 ;<br>- le numéro d'appel du SAMU : 15 ;<br>- le numéro d'appel des secours à partir d'un téléphone mobile : 112 ;<br>ainsi que les dispositions immédiates à prendre en cas de sinistre ou d'accident de toute nature pour assurer la sécurité des personnels et la sauvegarde de l'installation.<br><br>Après avis des services d'incendie et de secours, des moyens complémentaires ou alternatifs de lutte contre l'incendie peuvent être fixés par l'arrêté préfectoral d'autorisation. |
| <b>Constats :</b><br><br>Non conforme.<br>Une réserve incendie de 120 m <sup>3</sup> était prévue dans le dernier dossier ICPE déposé le 21 janvier  |

2020.

L'exploitant déclare que la lagune (fosse géomembrane en sortie de la station de traitement) sert de réserve incendie sans apporter la preuve de validation par le SDIS.

Toute réserve d'eau ou ouvrage alternatif mis en place devra être réceptionné par le SDIS des Côtes d'Armor, sur sollicitation expresse du propriétaire.

N.B: Il est à préciser que cette lagune est vidée en mars et avril en règle générale.

**Type de suites proposées :** Avec suites

**Proposition de suites :** Mise en demeure, respect de prescription

**Proposition de délais :** 4 mois

#### N° 7 : Installations électriques et techniques

**Référence réglementaire :** Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 14

**Thème(s) :** Élevage, Sécurité – incendie

**Prescription contrôlée :**

Les installations électriques sont conçues et construites conformément aux règlements et aux normes applicables.

L'exploitant tient à la disposition de l'inspection de l'environnement, spécialité installations classées les éléments justifiant que ses installations électriques et techniques (gaz, chauffage, fioul) sont entretenues en bon état et vérifiées par un professionnel tous les cinq ans ou tous les ans si l'exploitant emploie des salariés ou des stagiaires.

Un plan des zones à risque d'incendie ou d'explosion telles que mentionnées à l'article 8, les fiches de données de sécurité telles que mentionnées à l'article 9, les justificatifs des vérifications périodiques des matériels électriques et techniques et les éléments permettant de connaître les suites données à ces vérifications sont tenus à la disposition des services de secours et de l'inspection de l'environnement, spécialité installations classées, dans un registre des risques.

**Constats :**

Conforme.

La société Asserva SAS certifie avoir vérifié l'installation électrique de l'élevage de porcs de la SCEA Michel Guidec.

**Type de suites proposées :** Sans suite

#### N° 8 : Stockage des produits dangereux (rétention et sécurité)

**Référence réglementaire :** Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 15

**Thème(s) :** Élevage, Sécurité – incendie

**Prescription contrôlée :**

Les dispositions du présent article ne sont pas applicables aux équipements de stockage des effluents d'élevage et aux bassins de traitement des effluents liquides.

Tout stockage de produits liquides inflammables, ainsi que d'autres produits toxiques ou dangereux pour l'environnement, est associé à une capacité de rétention dont le volume est au moins égal à la plus grande des deux valeurs suivantes :

- 100 % de la capacité du plus grand réservoir ;
- 50 % de la capacité globale des réservoirs associés.

La capacité de rétention est étanche aux produits qu'elle pourrait contenir et résiste à l'action



|   |
|---|
| <p>physique et chimique des fluides. Il en est de même pour son dispositif d'obturation qui est maintenu fermé.</p> <p>Tout moyen équivalent au dispositif de rétention peut le remplacer, notamment les cuves double-paroi.</p> <p>L'étanchéité du (ou des) réservoir(s) associé(s) peut être contrôlée à tout moment.</p> <p>Les produits récupérés en cas d'accident ne peuvent être rejetés que dans des conditions conformes au présent arrêté ou sont éliminés comme les déchets.</p> <p>Les réservoirs ou récipients contenant des produits incompatibles ne sont pas associés à une même rétention.</p> <p>Le stockage de liquides inflammables, ainsi que d'autres produits toxiques ou dangereux pour l'environnement, n'est permis sous le niveau du sol que dans des réservoirs en fosse maçonnée ou assimilés.</p> <p>Lorsque les stockages sont à l'air libre, les rétentions sont vidées dès que possible des eaux pluviales s'y versant.</p> <p>Le sol des aires et des locaux de stockage ou de manipulation est étanche et équipé de façon à pouvoir recueillir les eaux de lavage et les matières répandues accidentellement.</p> <p>Les dispositions du présent article ne s'appliquent pas aux installations existantes.</p> |
| <p><b>Constats :</b></p> <p>Conforme.</p>   |
| <p><b>Type de suites proposées :</b> Sans suite</p>   |

**N° 9 : Calcul du 170 kg/SAU**

|  |
|--|
| <p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 16-II</p>  |
| <p><b>Thème(s) :</b> Élevage, Pollution diffuse/DN</p>   |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Directive Nitrates du 31/12/1991 : ANNEXEIII : Ces mesures assurent que, pour chaque exploitation ou élevage, la quantité d'effluents d'élevage épandue annuellement, y compris par les animaux eux-mêmes, ne dépasse pas une quantité donnée par hectare. Cette quantité donnée par hectare correspond à la quantité d'effluents contenant 170 kilogrammes d'azote.</p> |
| <p><b>Constats :</b></p> <p>Conforme.</p>  |
| <p><b>Type de suites proposées :</b> Sans suite</p>  |

**N° 10 : Calcul de la BGA**

|  |
|--|
| <p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 16-II</p>  |
| <p><b>Thème(s) :</b> Élevage, Pollution diffuse</p>  |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>PAR 6 : Art 8.1 : Toute personne physique ou morale qui exploite plus de 3 hectares dans les ZAR</p> |

|  |
|--|
| <p>définies ci-dessus a l'obligation de limiter le solde de la balance globale azotée à l'échelle de son exploitation et de réaliser à cet effet le calcul correspondant qui est tenu à disposition des services de contrôle, sans préjudice du respect des dispositions sur l'équilibre de la fertilisation azotée définies au III de l'annexe I de l'arrêté du 19 décembre 2011 et de l'arrêté préfectoral du 17 juillet 2017. Le solde de la balance globale azotée de l'exploitation doit satisfaire au moins à l'une des deux conditions suivantes : 1° Il est inférieur ou égal à 50 kg d'azote par hectare de surface agricole utile (SAU) ; 2° La moyenne des soldes calculés pour les trois dernières campagnes culturales est inférieure ou égale à 50 kg d'azote par hectare.</p> |
| <p><b>Constats :</b></p> <p>Conforme.</p>  |
| <p><b>Type de suites proposées :</b> Sans suite</p>  |

**N° 11 : Réalisation d'analyses de sol**

|  |
|--|
| <p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 16-II</p>  |
| <p><b>Thème(s) :</b> Élevage, Pollution diffuse</p>  |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>En application du c) du 1° du III de l'annexe I de l'arrêté du 19 décembre 2011 modifié, toute personne exploitant plus de 3 ha en ZV est tenue de réaliser, chaque année (i.e. dans le cadre de la campagne culturale concernée), une analyse de sol sur au moins un îlot cultural pour une des trois cultures principales exploitées en ZV. Le type d'analyse de sol à réaliser est fixé dans l'arrêté régional fixant le référentiel pour la mise en oeuvre de l'équilibre de la fertilisation azotée (arrêté référentiel régional).</p>  |
| <p><b>Constats :</b></p> <p>Non conforme.</p> <p><u>Plan prévisionnel de fumure de l'année culturale 2022:</u><br/>Le plan prévisionnel utilise des reliquats sortie hiver de 40 kg d'azote sur céréales ce qui correspond à des normes pour des sols peu profonds avec des apports organiques précédents forts. Or, les apports sont modérés (moyenne inférieure à 35 kg d'N par ha) à la lecture du document. De plus, aucune analyse de sol n'a été transmise par l'exploitant pour confirmer la prise en compte du reliquat de 40 kg d'azote/ha. Les conditions météo, avec des températures assez douces, ont induit dans certaines zones de la minéralisation à la fin de l'automne. Cette minéralisation, combinée à un drainage relativement faible donne des valeurs de RSH autour de 55 kg N/ha en moyenne sur céréales. Toutefois, la variabilité des mesures est importante et va de moins de 20 kg/ha à plus de 100 kg N/ha. Il est donc important de considérer la valeur de RSH correspondant à la situation de chaque parcelle. La prise en compte des RSH devra être plus détaillée en précisant les profondeurs d'enracinement par parcelle.</p> <p><u>plan prévisionnel de fumure de l'année culturale 2023:</u><br/>Ce document n'a pas été transmis par l'exploitant.</p> |
| <p><b>Type de suites proposées :</b> Avec suites</p>   |
| <p><b>Proposition de suites :</b> Demande de justificatif à l'exploitant</p>   |
| <p><b>Proposition de délais :</b> 3 mois</p>   |

**N° 12 : Déclaration annuelle des flux d'azote**

|   |
|---|
| <p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 02/08/2018, article 4.2</p> |
|---|

|  |
|--|
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, Pollution diffuse   |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>PAR 6 Art 4.2 : Toute personne physique ou morale épandant des fertilisants azotés sur une parcelle agricole située en région Bretagne ou dont l'activité génère un fertilisant azoté destiné à l'épandage sur une parcelle agricole, que cette parcelle soit située ou non dans la région, a l'obligation d'effectuer chaque année une déclaration, sincère et véritable des quantités d'azote de toutes origines épandues ou cédées. En application de l'article L.211-3, point III du code de l'environnement, cette obligation est étendue aux vendeurs d'azote minéral et aux opérateurs effectuant la transformation d'effluents d'élevage et/ou le commerce de fertilisants organiques produits à partir d'effluents d'élevage. La déclaration couvre la période allant du 1er septembre de l'année précédant l'année en cours au 31 août de l'année en cours et s'applique à l'ensemble des personnes mentionnées dans cet article. |
| <b>Constats :</b><br><br>Conforme.   |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite   |

**N° 13 : Dispositions relatives au prélèvement d'eau (compteur, disconnecteur)**

|   |
|---|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 18   |
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, dispositions générales   |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>Les installations de prélèvement d'eau sont munies d'un dispositif de mesure totalisateur. Ce dispositif est relevé hebdomadairement si le débit prélevé est susceptible de dépasser 100 m <sup>3</sup> par jour, mensuellement si ce débit est inférieur. Ces résultats sont portés sur un registre éventuellement informatisé et conservés dans le dossier de l'installation.<br><br>En cas de raccordement, sur un réseau public ou sur un forage en nappe, l'ouvrage est équipé d'un dispositif de disconnexion.<br><br>Les ouvrages de prélèvement dans les cours d'eau ne gênent pas le libre écoulement des eaux. Seuls peuvent être construits dans le lit du cours d'eau des ouvrages de prélèvement ne nécessitant pas l'autorisation mentionnée à l'article L. 214-3 du code de l'environnement. Le fonctionnement de ces ouvrages est conforme aux dispositions de l'article L. 214-18 du même code. |
| <b>Constats :</b><br><br>Non conforme.<br>Le dernier compte rendu d'inspection en date du 31 mai 2021 demandait d'installer un compteur totalisateur.<br>À ce jour, aucun compteur n'est présent.   |
| <b>Type de suites proposées :</b> Avec suites   |
| <b>Proposition de suites :</b> Demande d'action corrective  |
| <b>Proposition de délais :</b> 3 mois   |

**N° 14 : Dispositions relatives aux forages (implantation, protection, tête)**

|   |
|---|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 19 |
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, Pollution accidentelle                             |
| <b>Prescription contrôlée :</b>   |

Toute réalisation ou cessation d'utilisation de forage est conforme aux dispositions du code minier et à l'arrêté du 11 septembre 2003 susvisé.

**Constats :**

Non conforme.

D'après l'exploitant, un forage à l'entrée du site a été bouché.

L'abandon de ce forage n'a pas été signalé au préfet (cf article 2-4 de l'arrêté du 15 avril 2021 fixant les dispositions applicables dans le département des Côtes d'Armor pour la réalisation, l'entretien et l'exploitation des ouvrages de captage d'eau souterraine).

Les modalités de rebouchage ne sont pas renseignées.

**Type de suites proposées :** Avec suites

**Proposition de suites :** Demande d'action corrective

**Proposition de délais :** 2 mois

**N° 15 : Collecte des eaux de pluie**

**Référence réglementaire :** Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 24

**Thème(s) :** Élevage, Pollution accidentelle/DN

**Prescription contrôlée :**

Les eaux pluviales provenant des toitures ne sont en aucun cas mélangées aux effluents d'élevage, ni rejetées sur les aires d'exercice. Lorsque ce risque existe, elles sont collectées par une gouttière ou tout autre dispositif équivalent. Elles sont alors soit stockées en vue d'une utilisation ultérieure, soit évacuées vers le milieu naturel ou un réseau particulier.

**Constats :**

Conforme.

**Type de suites proposées :** Sans suite

**N° 16 : Absence de rejets directs d'effluents**

**Référence réglementaire :** Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 26

**Thème(s) :** Élevage, Pollution accidentelle/DN

**Prescription contrôlée :**

Tout rejet d'effluents d'élevage non traités dans les eaux superficielles douces ou marines est interdit.

**Constats :**

Conforme.

**Type de suites proposées :** Sans suite

**N° 17 : Dispositions relatives à la fertilisation en phosphore**

**Référence réglementaire :** Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 27-1

**Thème(s) :** Élevage, Pollution diffuse

**Prescription contrôlée :**

Les effluents d'élevage bruts ou traités peuvent être épandus afin d'être soumis à une épuration naturelle par le sol et d'être valorisés par le couvert végétal.

|   |
|---|
| <p>Les quantités épandues d'effluents d'élevage bruts ou traités sont adaptées de manière à assurer l'apport des éléments utiles aux sols et aux cultures sans excéder leurs besoins et leurs capacités exportatrices compte tenu des apports de toute nature qu'ils peuvent recevoir par ailleurs.</p> <p>En zone vulnérable aux pollutions par les nitrates, la dose d'azote épandue est déterminée conformément aux règles définies par les programmes d'actions nitrates en matière notamment d'équilibre prévisionnel de la fertilisation azotée.</p> <p>Les quantités épandues et les périodes d'épandage des effluents d'élevage et des matières issues de leur traitement sont adaptées de manière à prévenir :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la stagnation prolongée sur les sols ;</li> <li>- le ruissellement en dehors des parcelles d'épandage ;</li> <li>- une percolation rapide vers les nappes souterraines.</li> </ul> |
| <p><b>Constats :</b></p> <p>Non conforme.</p> <p>La quantité de phosphore prévue au dossier ICPE était de 7704 UP2O5 pour une balance équilibrée dans un système cultural rotationnel quasiment identique et confirmé par l'exploitant le jour du contrôle.</p> <p>Le cahier de fertilisation de l'année 2023 indique l'épandage de 11 309 UP2O5 sur une surface recevant des déjections de 111.99 ha soit 101 kg de phosphore/ha.</p> <p>De plus, aucune analyse du lisier utilisé sur les terres en propre de l'exploitation ne vient confirmer les chiffres de 3.85 UN/m<sup>3</sup> et 2.2 UP2O5/m<sup>3</sup>.</p>   |
| <p><b>Type de suites proposées :</b> Avec suites</p>  |
| <p><b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, respect de prescription</p>  |
| <p><b>Proposition de délais :</b> 6 mois</p>  |

**N° 18 : Respect de l'équilibre de la fertilisation azotée**

|   |
|---|
| <p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 27-1</p>  |
| <p><b>Thème(s) :</b> Élevage, Pollution diffuse/DN</p>  |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>En zone vulnérable aux pollutions par les nitrates, la dose d'azote épandue est déterminée conformément aux règles définies par les programmes d'actions nitrates en matière notamment d'équilibre prévisionnel de la fertilisation azotée.</p>             |
| <p><b>Constats :</b></p> <p>Non conforme.</p> <p>Aucune analyse du lisier utilisé sur les terres en propre de l'exploitation ne vient confirmer les chiffres de 3.85 UN/m<sup>3</sup>.</p> <p>La référence du dossier ICPE présente un lisier en moyenne à 4.65 unités d'azote par m<sup>3</sup>.</p> |
| <p><b>Type de suites proposées :</b> Avec suites</p>  |
| <p><b>Proposition de suites :</b> Demande de justificatif à l'exploitant</p>  |
| <p><b>Proposition de délais :</b> 2 mois</p>  |

**N° 19 : Notification des changements du plan d'épandage**

|  |
|--|
| <p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 27-2-d</p> |
| <p><b>Thème(s) :</b> Élevage, Pollution diffuse</p>                                      |

|  |
|--|
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Toute intégration ou retrait de surface du plan d'épandage constitue un changement notable notifié avant sa réalisation à la connaissance du préfet.</p> <p>La notification contient pour la ou les surfaces concernées les références cadastrales ou le numéro d'îlot de la déclaration effectuée au titre de la politique agricole commune (îlot PAC), la superficie totale, le nom de l'exploitant agricole de l'unité et l'aptitude des terres à l'épandage.</p> <p>Le calcul de dimensionnement du nouveau plan d'épandage ainsi que sa cartographie sont mis à jour.</p> <p>Lorsque les surfaces ont déjà fait l'objet d'un plan d'épandage d'une installation classée autorisée ou enregistrée, et si les conditions sont similaires notamment au regard de la nature des effluents entre le nouveau plan d'épandage et l'ancien, la transmission de l'aptitude des terres à l'épandage peut être remplacée par les références de l'acte réglementaire précisant le plan d'épandage antérieur dont elles sont issues.</p> |
| <p><b>Constats :</b></p> <p>Non conforme.</p> <p>Depuis le dernier dépôt de dossier, l'exploitation dispose de surfaces agricoles supplémentaires. Elle est passée de 117,4 ha à 126,61 ha.</p> <p>L'envoi de lisier vers une unité de méthanisation n'a pas été signalé à la DDPP22.</p> <p>L'abandon temporaire du système de traitement Eurobiosor n'a pas été signalé à la DDPP22.</p>   |
| <p><b>Type de suites proposées :</b> Avec suites</p>   |
| <p><b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, dépôt de dossier</p>  |
| <p><b>Proposition de délais :</b> 6 mois</p>   |

**N° 20 : Distance d'épandage vis à vis des tiers**

|  |
|--|
| <p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 27-3-b</p>   |
| <p><b>Thème(s) :</b> Élevage, Pollution diffuse</p>  |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>"Les distances minimales entre, d'une part, les parcelles d'épandage des effluents d'élevage bruts ou traités et, d'autre part, toute habitation ou local habituellement occupé par des tiers, les stades ou les terrains de camping agréés, à l'exception des terrains de camping à la ferme, sont fixées dans le tableau suivant :</p> <p>CATÉGORIE D'EFFLUENTS d'élevage bruts ou traités / DISTANCE MINIMALE d'épandage / CAS PARTICULIERS</p> <p>Composts d'effluents d'élevages élaborés selon les modalités de l'article 29 / 10 mètres /</p> <p>Fumiers de bovins et porcs compacts non susceptibles d'écoulement, après un stockage d'au minimum deux mois / 15 mètres /</p> <p>Autres fumiers ; Lisiers et purins ; Fientes à plus de 65 % de matière sèche ; Effluents d'élevage après un traitement visé à l'article 28 et/ou atténuant les odeurs à l'efficacité démontrée selon les protocoles établis dans le cadre de l'étude Sentoref 2012 réalisée par le Laboratoire national de métrologie et d'essais ; Digestats de méthanisation ; Eaux blanches et vertes non mélangées avec d'autres effluents / 50 mètres / En cas d'injection directe dans le sol, la distance minimale est ramenée à 15 mètres. Pour un épandage avec un dispositif de buse palette ou de rampe à palettes ou à buses, cette distance est portée à 100 mètres.</p> |

|  |
|--|
| Autres cas / 100 mètres"                     |
| <b>Constats :</b><br><br>Conforme.           |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite |

**N° 21 : Formation des personnels (unités de traitements)**

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 28  |
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, Sécurité – incendie   |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Le présent article s'applique aux installations comportant une station, ou des équipements, de traitement des effluents d'élevage.</p> <p>Avant le démarrage des installations de traitement, l'exploitant et son personnel sont formés à la conduite à tenir en cas d'incident ou d'accident. La conduite des installations de traitement est confiée à un personnel compétent disposant d'une formation initiale et continue en la matière.</p> <p>Les équipements de traitement et/ou de prétraitement et d'aéro-aspiration sont correctement entretenus.</p> <p>L'installation dispose de moyens de contrôle et de surveillance à chaque étape du processus de traitement des effluents d'élevage permettant de mesurer les quantités traitées quels que soient les types d'effluents.</p> <p>Pour prévenir les risques en cas de panne ponctuelle de l'installation de traitement des effluents d'élevage, l'installation dispose de capacités de stockage suffisantes pour stocker la totalité des effluents le temps nécessaire à la remise en fonctionnement correcte de l'installation.</p> <p>Tout équipement de traitement et d'aéroaspiration est équipé d'un dispositif d'alerte en cas de dysfonctionnement. L'arrêt prolongé du fonctionnement de l'installation de traitement est notifié à l'inspection de l'environnement, spécialité installations classées, et les solutions alternatives de traitement mises en œuvre sont mentionnées.</p> <p>Les boues et autres produits issus du traitement des effluents peuvent être épandus sur des terres agricoles en respectant les dispositions des articles 27-1 à 27-5.</p> <p>Pour prévenir les pollutions accidentelles, l'exploitant est tenu :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de mettre en place des dispositifs (par exemple talus ou regards de collecte) permettant de contenir ou collecter temporairement toute fuite accidentelle issue des différents équipements de traitement ; cette disposition n'est pas applicable aux installations existantes ;</li> <li>- d'installer aux différentes étapes du processus de traitement des dispositifs d'alerte en cas de dysfonctionnement ; cette disposition n'est pas applicable aux installations existantes ;</li> <li>- de mettre en place des dispositifs d'arrêt automatique sur le système d'aéroaspiration ou de ferti-irrigation de l'effluent épuré (par exemple en cas de baisse anormale de pression interne du circuit ou d'arrêt anormal du déplacement du dispositif d'aspersion) ; cette disposition est applicable aux installations existantes à compter du 1er janvier 2018).</li> </ul> <p>Ces dispositifs sont maintenus en bon état de fonctionnement.</p> |
| <b>Constats :</b>  |

|   |
|---|
| Conforme.<br>L'unité de traitement présente sur site est à l'arrêt. |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite                        |

**N° 22 : Bordereaux import, export**

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 30  |
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, Pollution diffuse   |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Les effluents d'élevage provenant des activités d'élevage de l'exploitation peuvent, totalement ou en partie, être traités sur une installation enregistrée, autorisée ou déclarée au titre d'un traitement spécialisé conformément au titre Ier du livre II, ou du titre Ier du livre V du code de l'environnement.</p> <p>Le cas échéant, l'exploitant tient à la disposition de « l'inspection de l'environnement, spécialité » installations classées le relevé des quantités livrées et la date de livraison.</p>   |
| <p><b>Constats :</b></p> <p>Non conforme. Des incohérences sont identifiées.</p> <p>D'après le bordereau signé par le receveur (transmis par l'exploitant en date du 21 juin 2024), la quantité d'azote livrée à l'entreprise de méthanisation est de 8247 unités d'azote sur la campagne culturale 2023 (2 115 m<sup>3</sup> à 3.9 unités d'azote par m<sup>3</sup>).</p> <p>L'exploitant signale lors du contrôle que le méthaniseur prend uniquement du lisier de porcs charcutiers ce qui semble difficilement compatible avec la teneur évaluée à 3.9 unités d'azote par m<sup>3</sup> de lisier.</p> <p>Cette quantité d'azote globale n'est pas compatible avec les éléments de la Déclaration des flux d'azote de la SCEA MICHEL GUIDEC pour la campagne culturale 2023 (10 575 unités d'azote envoyées en méthanisation).</p> <p>La quantité reçue par l'entreprise de méthanisation indique dans sa déclaration annuelle des flux d'azote 2023, une réception de 14 168 unités d'azote).</p> |
| <b>Type de suites proposées :</b> Avec suites  |
| <b>Proposition de suites :</b> Demande de justificatif à l'exploitant, Demande d'action corrective   |
| <b>Proposition de délais :</b> 2 mois  |

**N° 23 : Dispositions relatives la dispersion de poussières**

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 31-I  |
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, Pollution accidentelle  |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Les bâtiments sont correctement ventilés.</p> <p>L'exploitant prend les dispositions appropriées pour atténuer les émissions d'odeurs, de gaz ou de poussières susceptibles de créer des nuisances de voisinage.</p> <p>En particulier, les accumulations de poussières issues des extractions d'air aux abords des bâtiments sont prosrites.</p> <p>Sans préjudice des règlements d'urbanisme, l'exploitant adopte les dispositions suivantes, néces-</p> |



|   |
|---|
| saires pour prévenir les envols de poussières et matières diverses :<br>- les voies de circulation et aires de stationnement des véhicules sont aménagées et convenablement nettoyées ;<br>- les véhicules sortant de l'installation n'entraînent pas de dépôt de poussière ou de boue excessifs sur les voies publiques de circulation ;<br>- dans la mesure du possible, certaines surfaces sont enherbées ou végétalisées. |
| <b>Constats :</b><br><br>Conforme.  |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite  |

**N° 24 : Dispositions relatives à l'émission d'odeurs**

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 31-II   |
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, Pollution accidentelle  |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>L'exploitant conçoit et gère son installation de façon à prendre en compte et à limiter les nuisances odorantes |
| <b>Constats :</b><br><br>Conforme.   |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite   |

**N° 25 : Tenue du cahier d'épandage ( zones vulnérables)**

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 37  |
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, Pollution diffuse/DN  |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>Un cahier d'épandage, tenu sous la responsabilité de l'exploitant et à la disposition de l'inspection de l'environnement, spécialité installations classées pendant une durée de cinq ans, comporte pour chacune des surfaces réceptrices épandues exploitées en propre :<br>1. Les superficies effectivement épandues ;<br>3. Les dates d'épandage ;<br>4. La nature des cultures ;<br>5. Les rendements des cultures ;<br>6. Les volumes par nature d'effluents et les quantités d'azote épandues, en précisant les autres apports d'azote organique et minéral ;<br>7. Le mode d'épandage et le délai d'enfouissement ;<br>8. Le traitement mis en œuvre pour atténuer les odeurs (s'il existe). |
| <b>Constats :</b><br><br>Non conforme.<br>*La valeur du lisier utilisée dans les cahiers de fertilisation des campagnes culturales 2019-2020-2021-2022-2023 est toujours identique.<br>Aucune analyse ou argumentaire ne vient étayer la prise en compte de ces chiffres.<br><br>*Absence du plan prévisionnel de fumure de la campagne culturale 2023.  |

|   |
|---|
|   |
| <b>Type de suites proposées :</b> Avec suites                           |
| <b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, respect de prescription |
| <b>Proposition de délais :</b> 6 mois                                   |

**N° 26 : Mise en œuvre des MTD**

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 41  |
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, Dossier   |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>L'exploitant d'une installation autorisée après la parution des conclusions MTD met en œuvre les meilleures techniques disponibles.</p> <p>Sans préjudice des dispositions de l'article L. 181-14 du code de l'environnement, l'exploitant choisit, précise et justifie dans le dossier de demande d'autorisation les meilleures techniques disponibles qu'il met en œuvre, au sein du document prévu à l'article R. 515-59 du code de l'environnement. L'installation respecte les niveaux d'émission.</p> <p>L'exploitant met en œuvre des dispositions de surveillance notamment des émissions et des consommations répondant aux exigences des conclusions sur les meilleures techniques disponibles pour l'élevage intensif de volailles ou de porcs susvisés.</p>  |
| <p><b>Constats :</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>Non conforme.</p> <p>*L'exploitant possède une unité de fabrication d'aliments à la ferme et aucune formulation d'aliment n'a été présentée le jour du contrôle.</p> <p>L'exploitation devra se positionner sur les MTD de gestions nutritionnelles suivantes conformément aux propositions du dossier ICPE du 21 janvier 2020 sur les deux MTD ci-dessous:</p> <p>-MTD 3. Afin de réduire l'azote total excrété et, par conséquent, les émissions d'ammoniac, tout en répondant aux besoins nutritionnels des animaux.</p> <p>-MTD 4. Afin de réduire le phosphore total excrété tout en répondant aux besoins nutritionnels des animaux.</p> <p>*De plus, l'exploitant indique la possibilité de la remise en service de son unité de traitement Eurobiosor (station aérobie par biofiltration).</p> <p>L'exploitant devra prouver que le fonctionnement du système du SepTec et notamment la mise en œuvre de la coagulation du P2O5 est bien opérationnelle (certificat d'entretien par la société qui encadre le suivi de ces installations....).</p> <p>Dans une éventuelle remise en service, l'exploitant devra prouver que le suivi effectué respecte la MTD suivante:</p> <p>MTD 19. En cas de traitement des effluents d'élevage dans l'installation d'élevage, afin de réduire les émissions d'azote et de phosphore ainsi que les odeurs et les rejets d'agents microbiens pathogènes dans l'air et dans l'eau, et de faciliter le stockage et l'épandage des effluents d'élevage.</p> <p>*L'exploitant dispose d'un contrat d'enlèvement de produits normalisés daté du 6 décembre 2013.</p> <p>La convention est prévue sur une durée de 5 années renouvelable d'année en année par tacite reconduction n'est actuellement pas satisfaite.</p> <p>L'exploitant devra préciser si cette convention devient ou pas caduque de facto.</p> </div> |

|   |
|---|
| <b>Type de suites proposées :</b> Avec suites                         |
| <b>Proposition de suites :</b> Demande de justificatif à l'exploitant |
| <b>Proposition de délais :</b> 2 mois                                 |

**N° 27 : Dossier de réexamen**

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 42-I  |
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, Dossier   |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>L'exploitant d'une installation autorisée avant la parution des conclusions MTD transmet le dossier de réexamen prévu à l'article R. 515-71 du code de l'environnement au plus tard :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le 21 avril 2018 pour les installations dont le numéro de SIRET se termine par un chiffre impair ;</li> <li>- le 21 février 2019 pour les autres installations.</li> </ul> <p>A cette fin, l'exploitant renseigne les informations nécessaires sur le site de téléservice ( <a href="http://www.elevage-ied.developpement-durable.gouv.fr/">http :// www. elevage-ied. developpement-durable. gouv. fr/</a>) mis en ligne par le ministère en charge de l'environnement.</p> <p>L'exploitant choisit sur ce site de téléservice les meilleures techniques disponibles qu'il s'engage à mettre en œuvre. Lorsque cela est nécessaire, il précise et justifie ces techniques.</p> |
| <p><b>Constats :</b></p> <p>Conforme.</p>  |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite   |

**N° 28 : Mise en œuvre des MTD**

|   |
|---|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 42-II  |
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, Dossier  |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Au plus tard le 21 février 2021, « l'exploitant d'une installation visée au I met en œuvre les meilleures techniques disponibles applicables aux installations mentionnées au I. ».</p> <p>Sans préjudice des dispositions de l'article L. 181-14 du code de l'environnement, l'installation respecte les niveaux d'émission.</p> <p>L'exploitant met en œuvre des dispositions de surveillance notamment des émissions et des consommations répondant aux exigences des conclusions sur les meilleures techniques disponibles pour l'élevage intensif de volailles ou de porcs susvisés.</p> |
| <p><b>Constats :</b></p> <p>Non conforme.<br/>En attente d'éléments de traçabilité.</p>   |
| <b>Type de suites proposées :</b> Avec suites   |
| <b>Proposition de suites :</b> Demande de justificatif à l'exploitant   |
| <b>Proposition de délais :</b> 2 mois   |

**N° 29 : Émissions atmosphériques d'ammoniac**

|   |
|---|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article 45   |
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, Dossier  |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>L'exploitant déclare chaque année les émissions atmosphériques d'ammoniac provenant de chaque bâtiment d'hébergement et pour chaque catégorie animale sur le site internet mis à disposition pour le registre des émissions de polluants et des déchets dans les modalités prévues par l'arrêté du 31 janvier 2008 susvisé. « L'exploitant transmet, en annexe de sa déclaration, les informations sur lesquelles les valeurs qu'il a déclarées sont basées. Si des outils de calcul ont été utilisés afin de déterminer ces émissions, ils sont transmis sans modification de leur format de fichier. »<br><br>Pour les exploitants des installations autorisées avant la parution des conclusions MTD, la première déclaration est faite début 2021 pour les émissions de l'année 2020 |
| <b>Constats :</b><br><br>Non conforme.<br>Absence de déclaration GEREPE en 2021 et 2022.<br>La déclaration GEREPE 2023 est incomplète (marge de progression 0%).<br>Le remplissage n'est plus possible actuellement, l'action corrective sera à réaliser pour la prochaine session (GEREPE 2024).   |
| <b>Type de suites proposées :</b> Avec suites   |
| <b>Proposition de suites :</b> Demande d'action corrective  |
| <b>Proposition de délais :</b> 6 mois   |

**N° 30 : Signalisation sécurité fosse**

|   |
|---|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/12/2013, article article-11-II  |
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, sécurité   |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>Les équipements de stockage et de traitement des effluents d'élevage visés à l'article 2 sont conçus, dimensionnés et exploités de manière à éviter tout déversement dans le milieu naturel. Les équipements de stockage à l'air libre des effluents liquides sont signalés et entourés d'une clôture de sécurité et dotés, pour les nouveaux équipements, de dispositifs de surveillance de l'étanchéité. Les équipements de stockage des lisiers et effluents d'élevage liquides construits après le 1er juin 2005 et avant le 1er janvier 2014 sont conformes aux I à V et VII à IX du cahier des charges de l'annexe 2 de l'arrêté du 26 février 2002 susvisé, ou présentent des caractéristiques permettant de garantir les mêmes résultats. Les équipements de stockage des lisiers et effluents d'élevage liquides construits après le 1er janvier 2014 sont conformes aux I à V et VII à IX du cahier des charges de l'annexe 2 de l'arrêté du 26 février 2002 susvisé, ou présentent des caractéristiques permettant de garantir les mêmes résultats. |
| <b>Constats :</b><br><br>Conforme.  |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite  |

**N° 31 : Arrêté de mise en demeure**

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 24/06/2021, article 1 |
|--|

|  |
|--|
| <b>Thème(s) :</b> Élevage, dépassement du seuil autorisé d'azote organique par ha de SAU   |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>Respecter la quantité d'azote organique épandue, limitée à 170 kg/ha/an de manière générique et à 110 kg/ha/an au dossier ICPE.   |
| <b>Constats :</b><br><br>Non conforme.<br>La déclaration des flux d'azote de la campagne culturale 2023 fait apparaître une pression de 164 unités d'azote organique /ha sau/an.<br>Le cahier de fertilisation de la campagne culturale 2023 ne prend pas en compte le stock fin de période de 8 104 kg d'azote /an ce qui se traduit par une pression d'azote de 228.10 unités d'azote organique/ha sau/an. Le cahier de fertilisation indique un total d'azote organique à gérer sur l'exploitation de 28 730 unités d'azote sur l'année alors que seules 19 790 unités ont été épandues (157 unités d'azote organique /ha sau/an).<br><br>Remarques importantes:<br><br>- L'exploitant précise le jour du contrôle ne pas stocker du lisier dans les fosses du système de traitement (biofiltres et lagune...)<br>- L'exploitant dispose de préfosse et d'une fosse couverte amont station (capacité totale utile de 4 150 m <sup>3</sup> )<br>- Ces préfosse ont des hauteurs de 1.2 m à 1.5 m. La marge de sécurité est-elle incluse ou pas? A préciser.<br>- 8104 kg étaient stockées en fin de campagne culturale 2023 sans connaître le type de lisier et sa teneur en azote afin d'évaluer le nombre de m <sup>3</sup> à stocker (cf DFA). A préciser.<br>- La production moyenne de lisier est de 775 m <sup>3</sup> /mois (source dossier ICPE).<br>- Un seul relevé de collecte pour l'envoi en méthanisation pour la période de mai 2023 à été fourni (573,100 tonnes de lisier). Il serait souhaitable de fournir les autres relevés pour la campagne culturale 2023.<br>- Les premiers épandages sur les terres en propre se font sur blé et orge en février et les dernières livraisons à la méthanisation sont faites début octobre d'après l'exploitant .<br>- Les valeurs d'azote du lisier entrant station varie entre 4.32 UN/M3 en 2022 et 4.4 UN/M3 en 2021, celle des cahiers de fertilisation est de 3.85UN/M3. L'analyse de lisier datant du 22/12/2023 destinée à Biodeac ne peut pas être prise en compte, car elle est hors campagne culturale 2023.<br>En tenant compte des éléments ci-dessus et du manque de précision, le stockage de 8104 unités d'azote semble impossible sur l'exploitation. |
| <b>Type de suites proposées :</b> Avec suites  |
| <b>Proposition de suites :</b> Demande de justificatif à l'exploitant  |
| <b>Proposition de délais :</b> 2 mois  |